

# POLITECHNIKA WARSZAWSKA

## Uchwała nr 16/I/2024

### Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne Politechniki Warszawskiej z dnia 25 czerwca 2024 r.

#### w sprawie wartości wielkości kryterialnych w dyscyplinie nauki prawne branych pod uwagę przy ocenie działalności naukowej nauczycieli akademickich oraz przy ich zatrudnianiu

Na podstawie § 49 ust. 3 pkt 7 Statutu Politechniki Warszawskiej uchwała się, co następuje:

#### § 1

Uchwała określa wartości wielkości kryterialnych w dyscyplinie nauki prawne dla nauczycieli akademickich zatrudnionych w Politechnice Warszawskiej w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych oraz pracowników badawczych, zwanych dalej „pracownikami”, brane pod uwagę przy ocenie ich działalności naukowej, zwanej dalej „oceną”, oraz przy ich zatrudnianiu.

#### § 2

##### 1. W przypadku:

- 1) artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie tych czasopism i materiałów, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”,
  - 2) monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy,
  - 3) redakcji naukowych monografii, o których mowa w pkt 2,
  - 4) rozdziałów w monografiach, o których mowa w pkt 2  
– które powstały w związku z zatrudnieniem i prowadzeniem działalności naukowej w PW, wartości wielkości kryterialnych ustala się według liczby punktów określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy, zgodnie z ostatnim wykazem wydawnictw lub wykazem czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych sporządzonych i udostępnionych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki przed dokonaniem oceny.
2. Przez liczbę punktów rozumie się wartość punktową przypadającą na pracownika w przypadku gdy jest autorem albo współautorem publikacji, obliczaną na zasadach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 1 ustawy.
  3. Wartości wielkości kryterialnych, o których mowa w ust. 1, uwzględniają punktację wyłącznie za publikacje, które zostały zamieszczone w Bazie Wiedzy PW.

#### § 3

1. Wartość kryterialna dla oceny cząstkowej pozytywnej dobrej w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na stanowisku adiunkta, profesora i profesora uczelni wynosi

w okresie 4 lat objętym oceną co najmniej 150 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 70 pkt oraz 1 publikacja za co najmniej 40 pkt.

2. Wartość kryterialna dla oceny cząstkowej pozytywnej dobrej w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na stanowisku asystenta wynosi w okresie 4 lat objętym oceną co najmniej 75 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 40 pkt.

#### § 4

1. Wartość kryterialna dla oceny cząstkowej pozytywnej dobrej w grupie pracowników badawczych na stanowisku adiunkta, profesora i profesora uczelni wynosi w okresie 4 lat objętym oceną co najmniej 280 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 100 pkt oraz 2 publikacje za co najmniej 70 pkt.
2. Wartość kryterialna dla oceny cząstkowej pozytywnej dobrej w grupie pracowników badawczych na stanowisku asystenta wynosi w okresie 4 lat objętym oceną co najmniej 110 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 70 pkt oraz 1 publikacja za co najmniej 20 pkt.

#### § 5

W przypadku pracownika, który zadeklarował przynależność do dyscypliny nauki prawne, a w okresie objętym oceną pełnił funkcję Rektora, prorektora, dziekana, prodziekana, członka Rady Doskonałości Naukowej lub Polskiej Komisji Akredytacyjnej, wartości punktowe określone w § 3 i § 4 są obniżane o 50% w okresie pełnienia danej funkcji. Przepisów § 3 i § 4 w zakresie rozkładu punktów na publikacje nie stosuje się

#### § 6

1. Łączna wartość punktowa określona odpowiednio w § 3 i § 4 jest proporcjonalnie obniżana, jeżeli w okresie 4 lat objętym oceną pracownik:
  - 1) nie był przez cały okres zatrudniony w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych lub pracowników badawczych;
  - 2) był zatrudniony w niepełnym wymiarze czasu pracy;
  - 3) zadeklarował przynależność do dwóch dyscyplin, z których jedna to nauki prawne.
2. W przypadku proporcjonalnego obniżenia łącznej wartości punktowej określonej w § 3 i § 4 przepisy § 3 i § 4 w zakresie rozkładu punktów na publikacje stosuje się odpowiednio, gdy wartość, o której mowa w ust. 1, jest co najmniej równa jednej z wartości liczbowych punktów za pojedynczą publikację ustalonej z uwzględnieniem stanowiska i grupy pracowniczej pracownika.

#### § 7

Przy wystawianiu oceny cząstkowej dotyczącej działalności naukowej pracownika uwzględnia się także następujące wartości wielkości kryterialnych:

- 1) pełnienie funkcji promotora (pod warunkiem złożenia przez doktoranta rozprawy doktorskiej) – 60 pkt;
- 2) pełnienie funkcji promotora pomocniczego (pod warunkiem złożenia przez doktoranta rozprawy doktorskiej) – 30 pkt;
- 3) sporządzenie recenzji w przewodzie doktorskim/postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora – 30 pkt;
- 4) sporządzenie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym /postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego lub w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego – 60 pkt;
- 5) sporządzenie recenzji monografii – 10 pkt;



- 6) odbycie co najmniej miesięcznego stażu naukowego zagranicznego – 40 pkt;
- 7) odbycie co najmniej trzymiesięcznego stażu naukowego w krajowej uczelni lub instytucji naukowej – 20 pkt;
- 8) wystąpienie na konferencji międzynarodowej – 10 pkt;
- 9) prowadzenie panelu konferencji międzynarodowej – 10 pkt;
- 10) wystąpienie na krajowej konferencji naukowej – 5 pkt;
- 11) prowadzenie panelu na krajowej konferencji naukowej – 5 pkt;
- 12) przygotowanie i złożenie wniosku o finansowanie badań naukowych ze źródeł zewnętrznych (takich jak: NCN, NCBiR, NAWA, instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe) – 40 pkt;
- 13) kierowanie projektem naukowym finansowanym ze źródeł zewnętrznych – 30 pkt za każdy rok realizacji projektu;
- 14) realizacja projektu naukowego finansowanego (jako wykonawca projektu) ze źródeł zewnętrznych (takich jak: NCN, NCBiR, NAWA, instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe) – 20 pkt za każdy rok realizacji projektu;
- 15) inne znaczące, udokumentowane osiągnięcia naukowe – 20 pkt.

#### § 8

Wartość wielkości kryterialnej dla oceny cząstkowej pozytywnej wyróżniającej w zakresie działalności naukowej wynosi co najmniej wartość wielkości kryterialnej dla oceny cząstkowej pozytywnej dobrej, o której mowa w § 3-5, oraz dodatkowo:

- 1) co najmniej 100 pkt – jeżeli pracownik jest zatrudniony w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, albo co najmniej 140 pkt – jeżeli pracownik jest zatrudniony w grupie pracowników badawczych, za publikację artykułu w dyscyplinie, do której zadeklarował przynależność, oraz
- 2) co najmniej 60 pkt, a w przypadku pracowników z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego – co najmniej 100 pkt za osiągnięcia określone w § 7 pkt 1-12 oraz
- 3) co najmniej 40 pkt – w przypadku pracownika zatrudnionego w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, albo co najmniej 60 pkt w przypadku pracownika zatrudnionego w grupie pracowników badawczych, za osiągnięcia określone w § 7 pkt 13-15.

#### § 9

Uchwała wchodzi w życie z dniem 15 lipca 2024 r.

Przewodniczący  
Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne  
Politechniki Warszawskiej

  
prof. dr hab. Robert Suwaj

